

Euxinograd tablet – a mysterious Bulgarian

(publ. in: Хрисимов, Н. & Петров, М.

Данни за мъжкото облекло

от периода на Първото Българско царство,

УДК 94(497.2)«06/10»:391-055.1, 2012, стр. 94-111

→ стр.97, 102 и ил.4)



Етимология на етнонима “българин”

Чавдар Ивайлов Георгиев от Враца [допълнена и коригирана версия 12.I.2023]

e-mail: chavdar.georgiev.66@gmail.com

СЪКРАЩЕНИЯ

PIE. = **индоевропейски** праезик

PII. = **индоирански (арийски)** праезик

OIA. = **староиндоарийски (санскрит)** език

PIr. = **ирански** праезик

OIr. = **староирански** езици

OWIr./OEIr. = **старозападноирански / староизточноирански** езици

IrBg. = **иранобългарски (еврохунобългарски, древнобългарски, прабългарски)** език

PSlv. = **славянски** праезик

OBg. = **старобългарски** език

Българските и чуждестранните езиковеди предлагат различни хипотези за лингвистичния произход на *етническото самоназвание на българите, съхранено в непроменена форма от VI век до днес, както показва надписът “Bolgar” върху керамичната плочка от Виничко кале в Северна Македония*. Предлаганите етимологии *не са убедителни*, някои от тях са *абсурдни* от семантична гледна точка, защото: 1. Изхождат от *напълно погрешната теория*, че езикът на древните българи (*прабългарите*) е **тюркски** – в действителност е **ИРАНСКИ**. 2. Не обръщат внимание на свидетелството на римско-готския историк **Йорданес**, който в средата на VI век “превежда” на латински две самоназвания на хуните, заселени като федерати на Източната Римска империя в провинции “Крайбрежна Дакия” (днес Северозападна България) и “Мала Скития” (днес Добруджа) през 60^{те} – 70^{те} г. на V век: този латински “превод” подсказва **точна иранска етимология на българския етноним**, ако приемем хипотезата, че **ЕВРОПЕЙСКИТЕ ХУНИ**, част от които са древните българи, са антична **ИРАНСКА общност от племена около Каспийско море** {тези хуни са споменати от гръко-римските автори Плиний Стари (преди 79^{та} г. от н.е.) – **thuni**, Дионисий Периегет (нач. на II век) – **θυνοι ~ θοῦν(ν)οι ~ ῥῶν(ν)οι**, Клавдий Птолемей (сред. на II век) – **χοῦνοι**, Хиполит Римски (нач. на III век) – **οὐεννοί** (преписваческа грешка **οὐεννοί** вместо ***οὐννοί**), от V век нататък късноантичните автори редовно пишат гръц. **οῦν(ν)οι** = лат. **hun(n)i**¹, вижте публикацията ми “Европейските хуни” на www.academia.edu}.

¹ München-Helfen, Otto: *The World of the Huns*, University of California press, 1973, pp.444-448

Ето какво пише Йорданес: “Също и *Хернак* (*Hernac* – лат. *h*, беззвучен ларингал, предава гръцкия придихателен знак [ʰ] – бележки и курсив мои, Ч.Г.), *по-малък син на Атила*, заедно с хората си избрал за заселване *най-отдалечената част на Мала Скития*. Неговите родственици *Емнецур* (*Emnetzur*) и *Улциндур* (*Ultzindur*) завзели *Утус, Искус и Алмус в Крайбрежна Дакия*. Тогава мнозина от хуните, като нахълтали на различни места, се предали в *Романия* (Римската империя – бел. моя, Ч.Г.). *От последните произлизат тези, които и досега се наричат сакромонтисии* (*sacromontisi[i]*) *и фосатисии* (*fossatisii*)”. Етимологията на *Емнецур* и *Улциндур* е иранска – *Emnetzur*: PIE. **h₁ei-* ‘ходя, вървя’ + суф. **-men-* → **h₁éi-men-* ‘ход, път’ + посесивен суф. **-ó-* → (словообразув. *R(z)S(z)-ó-*) **h₁i-mn-ó-s* ‘ходов, пътен’ → РП. **imnás* → (субстантивизиране с “контрастно преместено ударение” и *vṛdd^hi*) **áimnas* или (субстантивиз. с “контраст. преместено ударение” без *vṛdd^hi*) **ímnas* ‘пътник, пътешественик’ → РІr. **áimnah* ~ **ímnah* { **ímnah* → IrBg. **ímnəh* → **ímnə* → *ímən* → *имен* в компиляцията от Волжско-български хроники “Джагфар тарихы”² с правдоподобна *ономастика*, но с късна датировка и неясни извори} → (им.п., множ.ч.) **áimna:h* ‘пътници, пътешественици → *номади*’ в словосъчетание с атрибутивна функция на първото съществително **áimna:h* **ǵauráh* ‘племен-пътешественици → *номадско племе*’ → IrBg. **ǣ:mnə:h* **ǵouráh* → **ǣ:mnə:* **ǵǫ:rǎ* → **ǣ:mnə:* **ǵú:rǎ* → (универбация) *ǣ:mnə:ǵǫ:r* ‘*номадско племе*’; *Ultzindur* – грешка на преписвач вместо **Ultzindzur*: PIE. **uerǵ-/ *uorǵ-/ *urǵ-/* (диал.) **urǵ-*³ ‘*правя, работа, произвеждам*’ + суф. **-tro-* → **urǵ-tró-* ~ **urǵ-tró-* ‘*работа, труд; (нещо) произведено*’ → РП. **urǵtrá-* ~ **urǵtrá-* + суф. **-ín-* → (им.п., множ.ч.) **urǵtrínas* ‘*трудещи се, произвеждащи, т.е. производители, уседнали хора*’ → РІr. **urǵtrínah* в словосъчет. с атрибутивна функция на първото съществително. **urǵtrínah* **ǵauráh* ‘*племен-производители → уседнало племе*’ → (ОІr. **tri* → IrBg. **tr̥i* → **tei* → *ǵi*) IrBg. **ultr̥ínəh* **ǵouráh* → **ulteinə* **ǵǫ:rǎ* → **ulteinə* **ǵú:rǎ* → **ulǵínə* **ǵú:rǎ* → (универб. + **ntǵ* → *ndǵ*) *ulǵíndǵu:r* ‘*уседнало племе*’ (гръц.

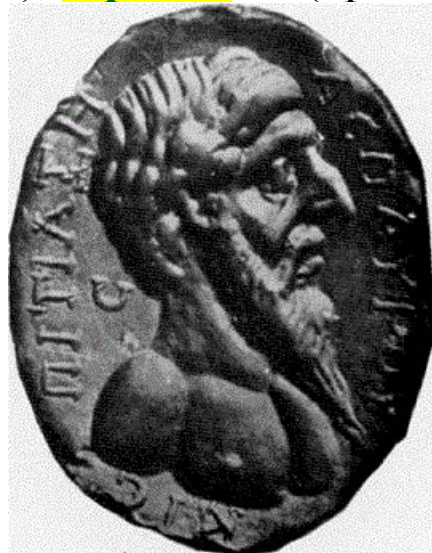
Atwood, Christopher: *Huns and Xiōngnú: new thoughts on an old problem* – in: *Studies in history and culture in honor of Donald Ostrowski*, Brian Boeck, Russell Martin, Daniel Rowland eds. Bloomington, Slavica Publishers 2012, pp.27-52

² Бахши Иман: “Джагфар тарихи”, Кама, София 2005 (оригинално [dʒaʃfar taʔri:x-i]), стр.14

³ Kroonen, Guus: *Etymological dictionary of Proto-Germanic*, Brill, Leiden/Boston 2013, p.600

тѣ и лат. *tz* през *Късната Античност* се четат и като *ц*, и като *дз*, замествайки *ч* [tʃ] и *дж* [dʒ] в чужди думи и имена).

“Най-отдалечената част на Мала Скития” е Добруджа при Дунавската делта, където след повече от два века се заселва канá Аспаврúk. Етимологията на името му, утвърдено в историографията неточно като *“Аспарух”*, е: PIE. **h₁ék̑ u-o-s* ‘кон’ + (ностратически прáезик **bal-/b̑al-* →) PIE. **b^hl-eu-/b^hl-ou-/b^hl-u-* ‘надигам се, набъбвам, преливам, заливам, изливам се, тека’ → ‘нараствам, увеличавам се, размножавам се → изобилствам (със)’⁴ + суф. **-ko-* → **h₁ék̑ u-b^hlu-kó-s* ‘който изобилства с коне’ → PII. **ateuab^hlukás ~ *ateuab^hrukás* → PIIr. **atsuabrukáh* → OWIr. **aspabrukáh* → заето с ранно диал. изместване ударението “наляво” в OEIr. **aspaβrúkəh ~ *aspavrúkəh* {pit’iaxšī (гръц. *πιτιαξης*) **Аспаврукиς** [aspaβrukis ~ aspavrukis] от антична Грузия – II век от н.е.} → IrBg. **aspavrúkə* → **aspavrúkə* → **aspavrúk ~ vspervrúk** ‘коне-изобилстващ мъж’ → гр. **Ἀσπαυρούκ/Ἀσπαβρούκ* → *преписваческа грешка* **Ἀσπαρρούκ* – само тъй логично може да се обясни староармен. запис *Asparhruk*⁵ (края на VII в.). По-късно [v] *изпада* (елизия) и става **vspervúk ~ vspervúk ~ vspervúk ~ vspervúk**: **vspervúk** → гр. *Ἀσπαρούχ* (VIII в.), *vspervúk* → гр. **Ἐσπερύχ* → (преписвач. грешки) OBg. *Ѡспернхъ ~ Нспернхъ, vspervúk* → лат. **Esperuc* → (преписвач. грешки) **Isporus* → OBg. *Нспоръ* (XII в.), **vspervúk** → (преписвач. грешка) *Asparigus* (IX в.).



*Аспаврукиς -
georgian pitiaxš, II cent.A.D.*



*Pit'iaxši Аспаврукиς
(publ. by prof. Andria Apakidze)*

⁴ Bomhard, Allan R. *A comprehensive introduction to Nostratic comparative linguistics, with special reference to Indo-European* (4th ed. 2021), vol. 2, part 3: comparative vocabulary (1st half), §22.2. Proto-Nostratic **b*, № 19: **bal-* (~ **b̑al-*) ‘to well up, to surge, to overflow, to pour over’ → PIE. **b^hl-ew-/b^hl-ow-/b^hl-u-* ‘to overflow, to pour over, to flow’, pp. 24-25

⁵ Голийски, Петър: *Заселването на българите на Балканския полуостров IV – VII век, т. I*, Тангра ТанНакРа, София 2014, стр.118-121

От контекста се вижда, че *хуните, които се предали на Римската империя, вероятно били или част от, или родствени на онези, които били настанени в Крайбрежна Дакия* – провинцията обхващала днешна *Северозападна България и част от Северна Сърбия* (Алмус е дн. Лом). Йорданес не е разбрал коректно своя източник – логично е да се чете “неговите родственици **от емнецур и улцин-дзур**”, защото това *не са лични имена, а имена на племена*: PIE. ***(s)keuṛ-/*(s)kouṛ-/*(s)kur-** “*раждам, раждам се*”⁶ → ***keuṛ-ó-s** ‘*род, племе*’ → PII. ***ḡaurás** → PIr. ***ḡauráh** → IrBg. ***ḡouráh** → ***ḡu:rá** → ***ḡú:rə** → **ḡú:rə** → **ḡu:r ~ dzu:r** ‘*род, племе*’ → лат. *-tzur ~ -dzur*, с аломорфен вариант PIE. ***kouṛ-ó-s** → PII. ***kaurás** → PIr. ***kauráh** → IrBg. ***kouṛáh** → ***kū:rá** → ***kú:rə** → **kú:rə** → **ku:r ~ gu:r** ‘*род, племе*’ → лат. *-sur ~ -gur*, етимологично родствени (когнати) на PIE. ***pro:-skeuṛ-ó-s** → PSlv. ***praskjǫrǫ** ‘*прапрадед, родоначалник*’ → ст.-рус. **пращюуръ** ‘*прапрадед*’, рус./укр. **пращур** ‘*праотец, далечен прадед*’}. Йорданес по-нататък пише: “**Щом като кралят** (точно *rex* пише: лат. *rex* значи ‘цар’ през Античността, ‘крал, княз’ през Средните векове, а не ‘вожд’ – бел. моя, Ч.Г.) **на хуните Диндзик (Dintzic), синът на Атила (Attila), научил това, той събрал онези, които изглежда все още били останали под неговата власт, макар и да били малко – улцинзури (ultzinzures** – преписвач. грешка вместо ***ultzindzures** – бел. моя, Ч.Г.), **ангисцири (angisciros), биттугури (bittugures), бардори (bardores)**...”⁷. Като сравним записите на името **Dintzic** ~ гръц. Δινζίχ с лат. **Denzicis** у Марцелин Комес (късноантично четене [dendzikis]), и с гръц. Δευυζίχ у Приск Тракиец в средата на V век⁸, извеждаме оригиналното произнасяне **Дендџік** [dendʒík ~ dendʒíq]. Етимологията на **Дендџік** е иранска: PIE. ***d^heng^h-** ‘*издига се, расте*’⁹ + суф. ***-iko-** → ***d^heng^h-íko-s** ‘*който се издига, расте*’ → висок, едър мъж’ → PII. ***dandʒ^hikas** → PIr. ***dandʒíkah** → IrBg. ***dændʒíkəh** → ***dændʒíkə** → ***dændʒíkə** → **dændʒík ~ dendʒíq** ‘*висок,*

⁶ Расторгуева, Вера & Эдельман, Джой: *Этимологический словарь иранских языков (ЭСИЯ)*, т.1-3, Эдельман, Джой: *ЭСИЯ*, т.4-6, Восточная литература, Москва 2000-2020 → *ЭСИЯ*, т.4, стр.374-375
Cheung, Johnny: *Etymological dictionary of the Iranian verb (EDIV)*, Brill, Leiden/Boston 2007, pp.250-251
Blažek, Václav: *Synové Indoevropánů*, pp.100-101, 119 – in: *Linguistica Brunensia*, 58 (2010), 1-2, pp.93-120
Трубачёв, Олег: *История славянских терминов родства и некоторых древнейших терминов общественного строя*, Изд. Академии наук СССР, Москва 1959, стр.72-73

⁷ *Латински извори за българската история*, т.1, БАН, София 1958, стр.358-359, 361

⁸ Moravcsik, Gyula: *Byzantino-Turcica*, vol.2 (3th ed.), Brill, Leiden 1983, pp.117-119

⁹ Kümmel, Martin: *Addenda und corrigenda zu LIV²*, <http://www.martinkuettel.de/liv2add.html> 2017:

***d^heng^h-** ‘sich erheben, wachsen’

едър мъж – далечен отглас на Денджик е днешното българско име **Денчо**.

Непосредствено след като съобщава за заселването на Крайбрежна Дакия от племената емнъчур и улчинджур, Йорданес продължава: “тогава мнозина от хуните” – логично е под “хуните” да има предвид племената, които току-що е споменал, и веднага продължава, че “от последните (т.е. току-що споменатите – бел. моя, Ч.Г.) произлизат тези, които и досега се наричат **сакромонтисии и фосатисии**”. От една страна, Хърнак има **кръвно родство** (лат. “**consanguinei eius**”) с племената емнъчур и улчинджур, следователно **той е прадед на сакромонтисиите и фосатисиите** – от друга страна, “Именникът на българските канове” заявява, че **същият Нрннкъ** (защото гръц. **Нρνάχ**, лат. **Hernac** и старобълг. **Нрннкъ** представляват записи на иранобълг. **Hərnāq** с фонетичен вариант **Hərnək**) е **български владетел, олицетворяващ цяла епоха, “живял” 150 години (464 – 614 г.)**. Значи може би има нещо общо между **сакромонтисии, фосатисии и българи?! Това скъпоценно сведение на Йорданес ми подсказва точна иранска етимология на българското етническо име: PIE. *b^hleh₂- ‘повиквам, зова, призовавам, моля’¹⁰ → *b^hláh₂-es- ‘зов, призив, молба към божество → ритуал към божество, свещенодействие’ + посесивен суф. *-ó- → (словообразув. R(z)S(z)-ó-) *b^hlh₂-s-ó- ‘свещен’ плюс *g^worh-/ *g^wrh- ‘планина’ {PIE. *g^worh-á: → OBg. **гора** ‘планина’} + композитивен суф. *-ó- → *b^hlh₂so-g^worh-ó-s ‘свето-горски, т.е. свещено-планински’ → ПИ. *b^həlfja-garás → {субстантивиз. с “контраст. преместено ударение”} *b^həlfja-gáras ‘свето-горец, т.е. свещено-планинец’ → PIr. *bərfa-gárah → {PIr. *rf → IrBg. *l → l ~ l} IrBg. *bəlagárəh → *bəlgárə → *bəlgárə → **bəlgár** ‘светогорец, свещенопланинец’ → буквален латински превод **sacromontisii**: **sacro-** ‘свещен’ + **mont-** ‘планина’ + суфикс в множ. ч. **-isii** (PIE. *-etó- + -i(j)o- + -s → *-etijos → ст.-гръц. **-έσιος**¹¹ → заемка в латински **-isius**).**

Второто название, споменато от Йорданес, е почти пълен **омоним** на първото (омонимите се произнасят еднакво, но **не произлизат от един корен**): PIE. *b^hed^h(h₂)- ‘копая; бода’ → ***b^hód^h-o-m** (име-

¹⁰ Schaffner, Stefan: *Der lateinische Priestertitel flāmen*, Graeco-Latina Brunensia 15, 2010/1, pp.87-105

¹¹ Vine, Brent: *Aeolic ὄρετον and deverbative *-etó- in Greek and Indo-European*, Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck, Innsbruck 1998

Lühr, Rosemarie (ed.), Balles, Irene & Matzinger, Joachim: *Nominale Wortbildung des Indogermanischen in Grundzügen, vol.1*, Verlag Dr. Kovač, Hamburg 2008, p.307, § A-98

действие τόμος-тип, вин.пад.ед.ч.мъж./ср.р.) ‘изкоп → окоп, ров, крепостен ров’ + PIE. *k^wer- ‘работа, правя’ → *b^hod^hom-k^wor-ó-s (сложна дума ab^hayaṁkará-тип) ‘който прави окоп, ров, крепостен ров’ → ПИ. *ba:d^ham-ka:r-á-s → *ba:d^haŋka:rás → ПИр. *ba:daŋka:ráh → {ПИр. *d между гласни → ИрВг. *ð (като в англ. *the*) → *l ~ *t} ИрВг. *bo:ðŋga:ráh → *bo:lŋga:rá → (изместване ударението наляво) *bo:l^hgá:rə → *bo:lŋgá:rə → *bo:lŋgá:rə → **bo:lŋgá:r** ‘**рово-правител, т.е. строител на окоп, ров, крепостен ров**’ → букв. латин. превод **fossatisii: fossatum** [fɔssá:tum] ‘ров, крепостен ров’¹² + суф. в множ. ч. **-isii**.

Sacromontisii и fossatisii са почти буквални латински преводи на етнонима “българин”, извършени от (български?) информатор на Йорданес преди повече от 1470 години, останали незабелязани от българските и чуждите езиковеди!!!

BOLGAR

tablet
from

**Vinitsa fortress,
North Macedonia
(end of V - VI cent. a.D.)**

Ето едно любопитно свидетелство за **Hərnáq ~ Hərnək**: през 448 г. в двореца на самия Атила, **Приск Тракиец**, дипломатически пратеник на Римската империя, лично узнал едно **твърде любопитно пророчество**: “{...маврузиецът Зѣркон} разсмя всички и ги накара да изпадат в неудържим смях, с изключение на Атила (Αττίλα). Той

¹² Дворецкий, Иосиф Х.: *Латинско-русский словарь* (изд. 2-ое, перераб. и доп.), Изд-во “Русский язык”, Москва 1976, стр.438

оставаше неподвижен, не промени вида си и нищо не каза, нито дори се засмя. Само когато влезе най-малкият от синовете му, на име **Ирнѧс** {сгрешена последна буква: **Ирнѧс** вм. **Ирнѧх** – бел. моя, Ч.Г.}, **той го пощипна по страната (бузата) и го гледаше с весел поглед.** Аз изказах удивление, че пренебрегва другите си чедѧ, а само към тогова проявява внимание. А варваринът, който седеше до мене и разбираше езика на авзоните {т.е. на древните италийци: Приск подразбира латинския, бел. моя, Ч.Г.}, **след като ме предупреди да не казвам нищо от онова, което ще ми съобщи, рече, че гадателите били предсказали на Атила, че родът му щѧл да пропадне, но ще бѧде въздигнат от този негов син**.¹³ Наистина жреците били ясновидци – **Хърнак** (**Ирнѧх** ~ **Hernac** ~ **Ирнѧкѧ** ~ ***Хърнакѧ**) е родоначалник на ранносредновековната българска държавност!

Ако допуснем, че **Приск Тракиец** през 448 е записал неговото име като **Ирнѧх** – с придихателен знак [ʰ] = **h**-, както подсказва не само лат. **Hernac**, но също и запис на името в “Джагфар тарихы” като **Бел-Кермек**¹⁴ ‘великият **Хърнѧк**’ {PIE. ***b^herǵ^h-ó-s** (прилагат. тип **λευκός**) ‘висок, голям, едър; велик’ → PII. ***bardz^hás** → PIr. ***bardzáh** → {PIr. ***rdz** → IrBg. ***rz** → ***lz** → **l ~ ł**} IrBg. ***bærzáh** → ***bærzá** → (изместв. ударението наляво) ***bærzə** → ***bælzə ~ *bélzə** → ***bæłə ~ *bélə** → **bæł ~ bəl** ‘висок, голям, едър → великан; велик’} – **Кермек** е неточен запис или грешка на преписвач в изгубения арабски оригинал на “Джагфар тарихы”; а подсказва още и личното име **Хърнак** в османски регистър (нач. на XVI век)¹⁵: в такъв случай, най-правдоподобно е името да пожелава “хварна” на тоя, който го носи: това типично за иранските народи понятие първоначално означава “силата на Слънчевата светлина”, по днешни понятия, **слънчевата енергия**: PIE. ***s(h₂)uel-nes-** → PII. ***suarnas-** → PIr. ***h_uarnah-** → OIr. ***h^warnah-** → авест. **x^war^ənah-** ‘слънчев блясък, сияние; великоленіе, величие; царска слава’, в другите ирански езици, освен изброените значения, значи още ‘успех, благоденствие, щастие’.¹⁶ Следователно, етимологията на това древно българско име е: PIE.

¹³ Гръцки извори за българската история, т.1, БАН, София 1954, стр.116-117

¹⁴ Бахши Иман: “Джагфар тарихи”, Кама, София 2005 (оригинално [dʒaʃfar taʁiːx-i]), стр.19-20

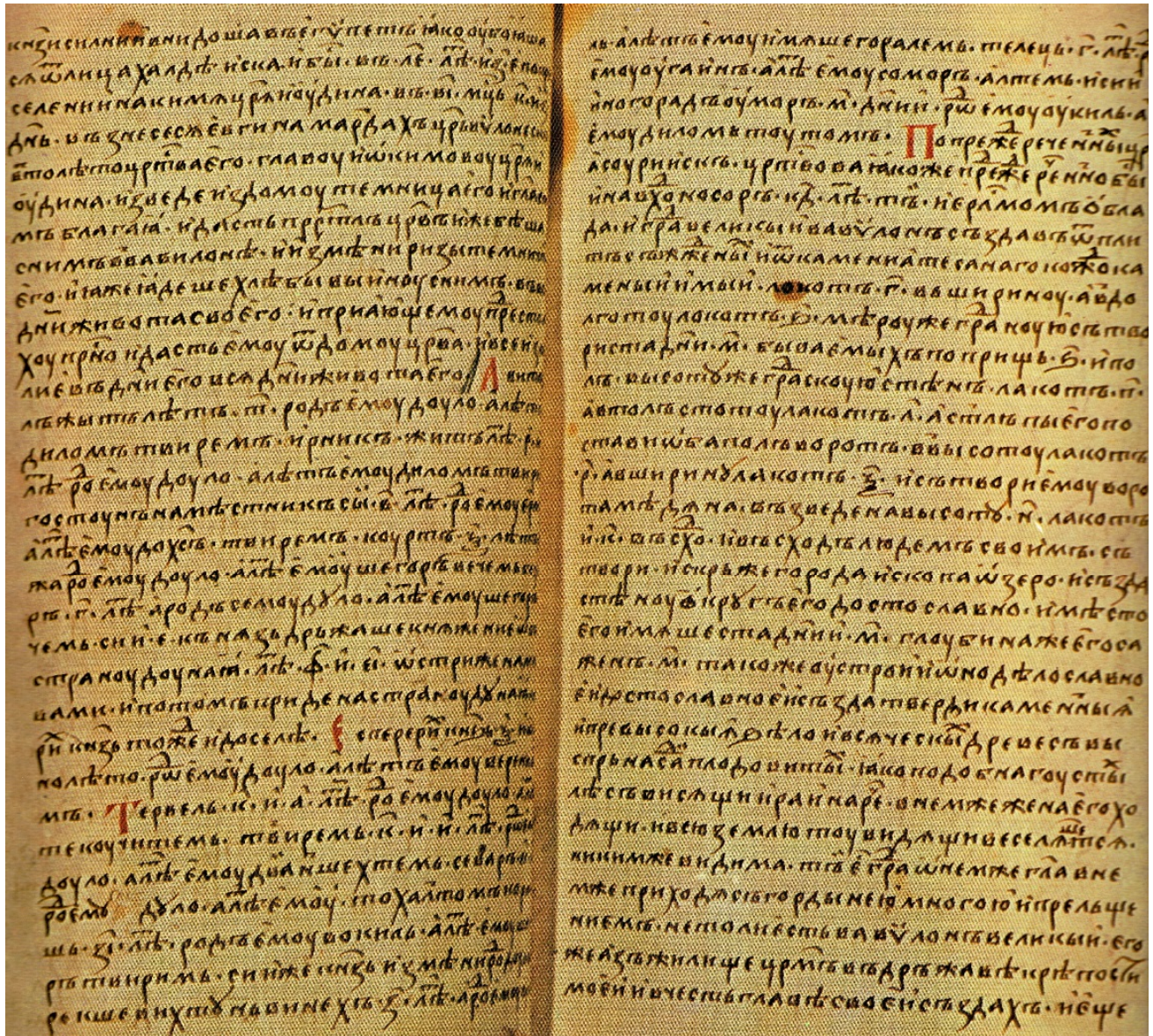
¹⁵ Турски извори за българската история, т.3, БАН, София 1972, стр.402

Голийски, Петър: Заселването на българите на Балканския полуостров IV – VII век, т.1, Тангра ТанНакРа, София 2014, стр.141-142

¹⁶ ЭСИЯ.3, стр.440-441

Николаев, Александр: Исследования по праиндоевропейской именной морфологии, Наука, С.-Петербург 2010, стр.115-118

*s(h₂)uelnes- + суф. *-ko- → *suelnes-kó-s ‘(който е) бляскав, великоленен, благополучен, славен, щастлив’ → PII.*sualnaskás ~ *suarnaskás → PIr.*huarnaskáh → OIr.*h^warnaskáh → {PII.*su → PIr.*h_u → OIr. h^w → IrBg. h^w ~ x^w → h ~ x ([x] е като славянска х, не е ks)} IrBg.*h^wernaskáh → (по-ранно изместване ударението наляво) *h^wernáskəh → *h^wernáskə ~ *x^wernáskə → *hərnáskə ~ *xərnáskə → hərnák ~ hərnáq ~ xərnák ~ xərnáq ‘бляскав, великоленен, благополучен, славен, щастлив мъж’ {в някои диалекти е имало фонетичен дублет – IrBg.*h^wernaskáh → *h^wernəská → *h^wərnəská → (по-късно изместване ударението наляво) *h^wərnəskə ~ *x^wərnəskə → *hərnəskə ~ *xərnəskə → hərnək ~ hərnəq ~ xərnək ~ xərnəq}: Hərnáq → гр.*‘Hρνάχ, Hərnák → лат. Hernac, Hərnək → OBg. HρνHKЪ, Xərnák → OBg.*XЪPNAKЪ в османския регистър, Xərnək → *Q.r.n.k → Кермек в “Джагфар тарихы”.



*Nominalia of Bulgarian kana's (rulers), 764 A.D.
(Moscow transcript)*